*Забродоцька Софія*

***Доцільність функціонування Вищого Антикорупційного суду***

Корупція, безсумнівно, є однією з найбільших проблем в Україні. Вона проникла в усі сфери життя суспільства, від політичної системи до економіки, перешкоджаючи прогресу та розвитку. Вона є причиною неспроможності України перетворитися на демократичну, соціальну, правову державу і є підставою для неможливості вступу України до ЄС. Питання боротьби з корупцією обговорюється роками. З метою подолання цього негативного явища було створено ряд судових і правоохоронних органів, зокрема: Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК), Національне антикорупційне бюро України (НАБУ), Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП), Державне бюро розслідувань (ДБР), і Вищий антикорупційний суд (ВАКС).

Що ж спонукало державу до створення спеціалізованого суду, наскільки доцільно було це робити? Адже Україна не могла похвалитися високим рівнем економічного розвитку, аби витрачати чималі кошти на формування і забезпечення функціонування ще одного, вкрай потужного судового органу. Тривалий час українські законодавці обговорювали правові засади створення ВАКС. Його головною місією, на їхню думку, мав стати судовий контроль за розслідуванням корупційних справ та справедливий їх розгляд після передачі обвинувального акта до суду. ВАКС мав сприяти оптимізації роботи судової системи, забезпечувати ефективніший і швидкий розгляд справ. Судова реформа на той час не була сповна реалізована, суди перевантажені, тож розгляд корупційних справ затягувався.

Роль судів у кримінальному провадженні є значною. Так, суди у кримінальному процесі приймають рішення про визнання чи невизнання особи винною у вчиненні протиправного діяння, призначення покарання, і саме тому основний акцент робиться на Вищому антикорупційному суді України, адже судді відіграють важливу роль у кримінальному провадженні. Вони є незалежними та неупередженими особами, які несуть відповідальність за справедливий розгляд справ.

Основними причинами створення Вищого антикорупційного суду України, зокрема, були:

- високий рівень корупції в Україні,

- недостатня ефективність судової системи у боротьбі з корупцією,

- необхідність створення окремого суду для розгляду корупційних справ,

- підтримка міжнародних організацій (створення Вищого антикорупційного суду підтримали такі міжнародні організації, як Європейський Союз, НАТО та Світовий банк. Ці організації вважають, що створення Вищого антикорупційного суду є важливим кроком у боротьбі з корупцією в Україні).

Створення цього суду було анонсовано під час судової реформи 2016 року. Створення ВАКС відбулося за масштабної підтримки антикорупційних активістів, міжнародних урядових та неурядових організацій, а також із використанням міжнародного досвіду створення спеціалізованих антикорупційних судових інституцій. Питання статусу та організаційної структури Антикорупційного суду є предметом постійних дискусій серед українських політиків та експертів, однак повноцінну роботу новий Суд розпочав лише через три роки – 5 вересня 2019 року, коли він мав розглядати лише справи високопосадовців, підслідні НАБУ. Венеціанська комісія у своєму Висновку CDL-AD(2017)020 від 9 жовтня 2017 року, оцінюючи законопроєкт, підтримала цю позицію і зазначила, що ВАКС повинен мати юрисдикцію не лише щодо корупційних злочинів, а й щодо суміжних злочинів, таких як зловживання владою або службовим становищем, незаконне збагачення та відмивання грошей.

З огляду на це, у липні 2018 року були прийняті зміни, згідно з якими Антикорупційний суд має розглядати всі справи про корупційні правопорушення, незалежно від того, хто завершив розслідування. Відтак, із 5 вересня 2019 року Вищий антикорупційний суд та Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду (АП ВАКС) розпочали свою процесуальну роботу. Мені було цікаво, що писалося, говорилося у вересні 2019-го про новостворений ВАКС. Так, у численних публікаціях, інтерв’ю підкреслювалося, що це перший суд України, створений з нуля за новими законодавчими правилами та з особливим підходом до добору кадрів. При цьому на сайті Антикорупційного суду наголошувалося: юридична спільнота і громадськість покладають на роботу цієї судової інституції величезні сподівання. Перші чекають справедливих рішень, другі, очевидно, каральних. Утім, і перші, і другі єдині в тому, що корупцію одному лише суду викорінити не вдасться, її можна здолати лише усією українською громадою.

Згідно із наявними даними у відкритих джерелах, в тому числі на офіційному сайті ВАКС, за 4 роки роботи було досягнуто наступних результатів: так, в ході моніторингу справ відомо, що суд ухвалив **139 вироків**, з яких Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду переглянула **55** та залишила в силі **28**. З початку своєї роботи ВАКС виправдав **23** обвинувачених у корупційних злочинах та засудив **157 осіб**. Одними з найбільш резонансних за цей час, зокрема, є:

- Вирок від 23 лютого 2022 року у справі № 910/1257/21. ВАКС засудив екс-заступника міністра тимчасово окупованих територій і внутрішньо переміщених осіб **Юрія Гримчака** до 6 років позбавлення волі за вимагання $1,1 млн хабаря. Цей вирок був схвалений суспільством як важливий крок у боротьбі з корупцією на високому рівні;

- Вирок від 14 березня 2023 року у справі № 910/1271/21. ВАКС відхилив клопотання НАБУ та САП про арешт екс-голови НАК «Нафтогаз України» **Андрія Коболєва**. Цей вирок викликав неоднозначну реакцію у суспільстві, оскільки Коболєва звинувачували у корупції та розтраті бюджетних коштів.

В ході винесення судових рішень ВАКС, у **43 випадках** результат був досягнутий завдяки угодам про визнання винуватості між обвинуваченими і слідством, серед яких резонансними були такі обвинувальні вироки:

- колишньому народному депутату **Олександру Трухіну** і колишньому міністру екології **Миколі Злочевському**.

Надзвичайно цікавими є також цифри щодо застосування ВАКС спецконфіскації – механізму, який дозволяє конфісковувати злочинні активи та спрямовувати доходи від них до державного бюджету. Так, за останні 4 роки ми стали свідками 19 проваджень, в яких було застосовано спецконфіскацію на суму **137 546 142 грн.**

Крім того, встановлено, що станом на 12 грудня 2023 року Вища рада правосуддя України **скасувала 31 вирок, винесений ВАКС**. З них 16 були скасовані у зв’язку із порушенням кримінального процесуального закону, 12 – у зв’язку із недоведеністю винуватості обвинуваченого, 3 – у зв’язку із невідповідністю вироку вимогам закону.

Скасування вироків у зв’язку із порушенням кримінального процесуального закону, зокрема:

- 16 листопада 2023 року Верховний Суд України (ВСУ) скасував вирок ВАКС, яким ексдиректора ДП «Луцький КХП №2» **Андрія Гриценка** було засуджено до 10 років позбавлення волі за розтрату понад 100 млн гривень бюджетних коштів. Вища рада правосуддя встановила, що під час розгляду справи ВАКС допустив ряд порушень кримінального процесуального закону, внаслідок чого право А. Гриценка на справедливий суд було порушено. Зокрема, ВАКС не забезпечив належного дослідження доказів, не дав оцінки доводам захисту, а також не врахував обставин, які пом’якшують покарання;

- 20 жовтня 2023 року ВСУ скасував вирок ВАКС, яким екс-заступника голови Державної митної служби України **Сергія Рудька** було засуджено до 8 років позбавлення волі за отримання хабаря в розмірі 100 тис. доларів США. Вища рада правосуддя встановила, що ВАКС не допустив жодних порушень кримінального процесуального закону, однак висновки суду про винуватість С. Рудька були необґрунтованими. Зокрема, суд не врахував, що показання свідка, на яких ґрунтувалося обвинувачення, були суперечливими та не підтверджувалися іншими доказами.

Скасування вироків у зв’язку з недоведеністю винуватості обвинуваченого:

- 20 жовтня 2023 року ВСУ скасував вирок ВАКС, яким екс-голову Державного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, **Артура Палатного** було засуджено до 7 років позбавлення волі за розтрату понад 200 млн гривень бюджетних коштів. Вища рада правосуддя встановила, що ВАКС не довів вину А. Палатного поза розумним сумнівом. Зокрема, суд не врахував, що показання свідка, на яких ґрунтувалося обвинувачення, були суперечливими та не підтверджувалися іншими доказами.

- 12 липня 2023 року ВСУ скасував вирок ВАКС, яким екс-міністра фінансів України **Ігоря Дубилета** було засуджено до 6 років позбавлення волі за розтрату бюджетних коштів. Вища рада правосуддя встановила, що ВАКС не довів вину І. Дубилета поза розумним сумнівом. Зокрема, суд не врахував, що показання свідка, на яких ґрунтувалося обвинувачення, були суперечливими та не підтверджувалися іншими доказами.

Підсумовуючи ці результати, можна зробити висновок, що для найвищої антикорупційної інстанції в судовій системі ці результати виглядають скромно, а для пересічних громадян вони не є достатніми для досягнення високого ступеню довіри населення до діяльності Вищого антикорупційного суду України.

Однак за роки свого існування Вищий антикорупційний суд неодноразово критикували за недостатню ефективність, політичний вплив та корупцію в самому суді. Тому виникає питання щодо доцільності існування такого суду, враховуючи той факт, що держава витрачає чималі кошти на його функціонування та утримання. Розглянемо детальніше фінансування ВАКС за роками:

2019 рік – 247,2 млн. грн.

2020 рік – 278,5 млн. грн.

2021 рік – 309,8 млн. грн.

2022 рік – 341,1 млн. грн.

Загальний обсяг фінансування ВАКС за всі роки його існування становить **1,1 млрд грн.** У 2023 році ВАКС отримав 341,1 млн грн. Для порівняння, сума конфіскованого майна за 4 роки становить лише **137,5 млн. грн.** (приблизно 3,5 млн. дол. США). Це означає, що сума конфіскованого майна становить лише близько **12% бюджету ВАКС за один рік**.

Разом з тим, Вищий антикорупційний суд України має територіальну юрисдикцію, це означає, що кримінальні провадження у справах про корупційні злочини, вчинені на території України, здійснюються ВАКС, який фактично розташований у місті Києві. Це призводить до певних логістичних проблем, які ускладнюють розгляд справ у ВАКС. Однією з таких проблем є те, що учасники провадження, які проживають, або працюють за межами міста Києва, як правило, повинні приїжджати до столиці для участі в судових засіданнях. Також труднощі можуть виникати при розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу, термін розгляду якого значно обмежений.

Інша проблема полягає в тому, що проведення судових засідань у місті Києві може ускладнити доступ до них громадськості. Це пов’язано з тим, що не всі люди мають можливість, або бажання приїхати до столиці України.

У 2022 році Верховна Рада України ухвалила зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», які передбачають створення територіальних відділень ВАКС у регіонах України. Очікується, що ці зміни покращать доступ до правосуддя у справах про корупцію для громадян, які проживають, або працюють за межами Києва. Однак ці зміни ще не були впроваджені. Тому логістичні проблеми залишаються однією із проблем, з якими наразі стикається ВАКС при розгляді справ.

Хочу також зазначити, що Вищий антикорупційний суд України має повноваження накладати санкції на підозрюваних та обвинувачених у корупційних злочинах, зокрема, такі:

- тримання під вартою;

- заборона виїзду за межі України;

- арешт майна.

Ці санкції спрямовані на забезпечення належного проведення досудового розслідування та судового розгляду у справах про корупційні правопорушення. Однак на практиці застосування санкцій Вищим антикорупційним судом часто є неефективним і займає багато часу. Це може призвести до того, що підозрювані та обвинувачені продовжують обіймати посади, які їм заборонено обіймати, або користуватися конфіскованим майном.

Підсумовуючи мою доповідь, приходжу до висновку, що саме виклики сьогодення і необхідність подолання корупції, сприяли виникненню таких судових органів, як Вищий антикорупційний суд та Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду. Водночас, на мою особисту думку, після суттєвих змін щодо покращення рівня ефективності боротьби з корупцією, відповідне зменшення корупційних проявів у суспільстві, проведення відповідного реформування судової системи України, доцільніше було би, щоб судові органи здійснювали правосуддя у справах про корупцію за територіальною підсудністю. Таким чином, можливе вирішення ряду нагальних проблем:

- логістичних, під час розгляду справ;

- доступу до участі громадськості у судових засіданнях;

- можливість акумулювати кошти, що виділяються на забезпечення діяльності ВАКС;

- збільшення штату місцевих судів, які цього потребують вже давно, зважаючи на завантаженість місцевих судів;

Отже, я вважаю, що вказані зміни будуть мати позитивний вплив на ефективності роботи судів, в тому числі щодо збільшення проведення конфіскації майна корупціонерів на користь держави.

За кілька днів до Брюссельського саміту, де мало прийматися рішення про відкриття переговорів щодо вступу України в ЄС, відбувся експертний телеміст Київ – Брюссель. Його тема була: «Боротьба з корупцією: шлях України до ЄС». Два виступи особливо привернули мою увагу: члена комітету з питань антикорупційної політики Верховної Ради України Олексія Жмеренецького, і Богдана Крикливенка – керівника апарату ВАКС. Народний депутат Жмеренецький, зокрема, наголосив: «Україна ухвалила найскладніше, найжорсткіше законодавство у сфері публічно значущих осіб порівняно з іншими державами-членами ЄС. Зараз Україна має найбільш розвинену антикорупційну інфраструктуру з точки зору законодавства серед усіх європейських країн». Керівник апарату ВАКС Богдан Крикливенко додав: «Антикорупційна система в Україні – унікальне явище. Американські і європейські офіційні посадові особи підтверджують: успіхи, яких Україна досягла в умовах пандемії, повномасштабної війни, вражаючі. Представник ВАКС також нагадав, що два тижні тому Молдова у першому читанні прийняла закон про антикорупційний суд, – проєкт готувався на підставі консультацій і вивчення історії успіху України.

Таким чином, можемо говорити про історію успіху у протиборстві зі «спрутом». Але до повної перемоги над цим ненаситним монстром ще далеко.

Прадавнє слово «корупція» походить від латинської і означає «псувати». Воно означає псувати, нівечити все і скрізь: долі людей і країн, добросусідські відносини і правила людського співжиття, морально-етичні норми і підґрунтя, на якому виростають держави, нації та народи.
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