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**Тривалість та ефективність судових проваджень в Україні: проблеми та шляхи покращення**

Судочинство є важливою частиною суспільного життя кожної країни. Воно гарантує права і свободи людини. Належне функціонування судової системи є наріжним каменем демократичного суспільства, забезпечуючи послідовне та справедливе застосування законів. Існує багато важливих характеристик, які безпосередньо впливають на ефективність судочинства, насамперед, це тривалість і результативність судового розгляду. Своєчасне та справедливе вирішення правових питань є фундаментальним для функціонування свідомого громадянського суспільства. Якщо ці дві складові процесу працюють погано, право громадян на справедливе правосуддя та захист не матиме жодного значення.

Стаття 6 Європейської конвенції з прав людини (ЄКПЛ) передбачає *«право на справедливий і публічний розгляд справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, при вирішенні питання щодо цивільних прав та обов’язків особи або при встановленні обґрунтованості будь-якого висунутого проти неї кримінального обвинувачення».* Судовий розгляд може тривати різний період часу, і це залежить від багатьох факторів. Зокрема, важливу роль відіграють складність справи, кількість сторін, наявність доказів, кваліфікація суддів. У багатьох країнах існують певні часові межі, які можуть визначати тривалість цього процесу. Однак вони є лише рекомендаціями, натомість фактична тривалість залежить від вищезазначених факторів.

Таким чином, справа має бути розглянута/вирішена в розумні строки. Чинне законодавство України не встановлює єдиного строку для розгляду всіх судових справ, це залежить від юрисдикції суду (у середньому 2 – 3 місяці), складності тощо. Аналізуючи статистику, ми бачимо, що середня тривалість судового розгляду в першій інстанції становить від 6 до 9 місяців.

Ця проблема є досить давньою як в Україні, так і в інших державах. Існує низка ключових факторів, що впливають на даний процес, таких як недостатня кількість суддів та працівників апарату, корупція і формалізм (надмірна бюрократія), а також затягування судових слухань.

Почнемо із першої проблеми – недостатньої кількості суддів. Низький рівень укомплектованості спричиняє перевантаження суддів справами, що призводить до затягування судового процесу. Це також безпосередньо впливає на ефективність та об’єктивність судових рішень. Наразі в Україні спостерігається надзвичайно високий кадровий дефіцит, який становить понад 56% суддівських посад. Цей величезний дефіцит виник через те, що Вища кваліфікаційна комісія суддів (ВККС), ключовий орган у формуванні суддівського корпусу, не працювала з жовтня 2019 року по червень 2023 року.

Другим фактором цієї проблеми є перенесення судових засідань. Причин для цього може бути багато, і деякі з них не залежать від самих суддів. Серед них – тактичні відкладення (зловживання процесуальними правами сторін у справі або інших учасників судового процесу), коли учасники судового процесу можуть намагатися затягнути розгляд справи шляхом подання клопотань про відкладення, мотивуючи це різними причинами, зокрема, відсутністю адвокатів, складнощами зі збором доказів або неявкою свідків. Проблема відкладень безпосередньо пов’язана із проблемою недостатньої кількості суддів.

Всі ці проблеми роблять судову систему неефективною. Європейський суд з прав людини (ЄСПЛ) постійно наголошує на тому, що в Україні порушуються строки розгляду справ, що є однією з ключових вимог права на справедливий суд, відповідно до ст. 6 ЄКПЛ. З огляду на це, першим варіантом вирішення даної проблеми є запровадження конкурсів на заміщення вакантних посад. Це стало першим кроком у роботі ВККС після її оновлення. Так, із 15 грудня 2023 року розпочався конкурс (подання заяв) на посади суддів апеляційних судів. Однак це новий досвід для нас, оскільки він проводиться під час повномасштабної війни і, загалом, раніше вони призначалися Верховною Радою України. Іншими альтернативними шляхами вирішення цієї проблеми є вдосконалення системи розподілу роботи та проведення певних реформ у сфері кадрової політики.

Під час аналізу питання ефективності судового розгляду можна дійти висновку, що тривалість й ефективність є досить взаємопов’язаними факторами, адже їх успішність залежить від одних і тих самих чинників, а проблеми є спільними. Основною характеристикою має бути незалежність та прозорість судової влади, тому в цій частині хотілося б виділити таке явище, як корупція та зовнішній вплив у цьому питанні. Зокрема, частини 1 та 2 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» закріплюють:

*«1. Суддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання при здійсненні правосуддя.*

*2. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції та законів України, керуючись принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, встановлену законом».*

Корупція в судовій системі може набувати різних форм і по-різному впливати на ефективність судочинства. В Україні, на жаль, існує проблема політичного впливу на судові рішення. Політичні суб’єкти можуть намагатися втручатися в судовий процес, наприклад, чинити тиск на суддів або впливати на склад суддівських колегій. Судді можуть бути також суб’єктами корупційних схем, коли їхня незалежність ставиться під загрозу через хабарництво або інші форми впливу. Це, у свою чергу, може призвести до винесення несправедливих рішень або затягування судових процесів.

Вирішення цієї проблеми триває вже досить довгий час. Водночас, з часу останнього звіту Європейської Комісії (ЄК) певна робота була виконана. Зокрема, з’явилися нові законодавчі, політичні та інституційні зміни/доповнення, включаючи прийняття національної Антикорупційної стратегії, що супроводжується всеосяжною Державною програмою з її реалізації. Судова система України потребує серйозних реформ для підвищення ефективності, прозорості та незалежності суддів. Це включає реформу адміністрування (управління) справами, забезпечення необхідними ресурсами судових установ, а також професійний розвиток і незалежність суддів.

Отже, ефективність та тривалість судового розгляду є дуже важливими факторами для судочинства та забезпечення права на справедливий судовий розгляд. Для вирішення вищезазначених проблем у цих сферах важливо забезпечити незалежність суддів від впливу політики, бізнесу та інших небажаних факторів. Також необхідно забезпечити належну підготовку і професійний розвиток суддів та інших працівників судової системи. Це допоможе зміцнити їхні професійні навички та відповідальність перед суспільством.
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