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**Роль міжнародних організацій та партнерів у підтримці розвитку та реформування судової системи України**

Життя неухильно супроводжується змінами і Україна, як молода незалежна держава з багатим історичним минулим, протягом усього свого існування постійно перебуває в процесі перетворень. Добре мати когось більш кваліфікованого та досвідченого, щоб провести нас через цей процес, зокрема, коли зміни необхідні, як, наприклад, докорінна перебудова судової системи відповідно до демократичних принципів для наближення її до стандартів, встановлених цивілізованим світом.

Одразу після здобуття незалежності наша країна взяла курс на європейську інтеграцію, задекларувавши свій намір стати членом Ради Європи в 1992 році. У 1994 році Україна підписала та ратифікувала Угоду про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами. Ставши членом Ради Європи у 1995 році, Україна підтвердила свій демократичний вибір, відданість захисту прав людини та зміцненню демократичних інститутів, визнанню верховенства права, а також взяла на себе зобов’язання адаптувати національне законодавство до законодавства Європейського Союзу.

Вплив міжнародних організацій на розвиток української судової системи взагалі є цікавим аспектом формування чесного правосуддя. Одна з найгучніших справ на цю тему в минулому відбулася за часів президентства Віктора Януковича, коли довіра до української юстиції різко впала через гучні судові процеси за участю опозиційних діячів, таких як Юлія Тимошенко та Юрій Луценко. Печерський районний суд міста Києва став гарячою точкою для винесення неправомірних вироків і отримав сумнозвісне прізвисько «печерське правосуддя» по всій Україні. Фактично, воно стало синонімом винесення вироків, які немовби були майстер-класом з несправедливості та політичної комедії.

Протягом 2010 – 2012 років Європейський парламент ухвалив шість резолюцій, які засуджували політично вмотивоване переслідування Юлії Тимошенко (екс-прем’єр-міністра України) та її прихильників в Україні. Аналогічну позицію зайняли уряди майже всіх країн ЄС, а також уряд Сполучених Штатів Америки. Своє занепокоєння висловили і міжнародні організації, зокрема прес-служба Генерального секретаря ООН та Комітету ООН з прав людини, ПАРЄ, ОБСЄ, а також такі відомі правозахисні неурядові організації, як Freedom House, Amnesty International і Human Rights Watch. До засудження цих дій приєдналися видатні діячі з різних сфер, включаючи найбільші політичні партії ЄС, зокрема, Європейську народну партію, найбільшу фракцію в Європейському парламенті, і Партію зелених. Свої голоси до загального хору критики додали такі світові лідери та політики, як Гілларі Клінтон, Ангела Меркель, Гідо Вестервелле, Девід Кемерон, Стівен Харпер та багато інших.

У цей момент питання подальшої євроінтеграції постало як ніколи гостро. Необхідно було визначитися із напрямком, в якому рухається країна, особливо в умовах міжнародної критики її судової системи. Таким чином, Україна зробила свій вибір. Вона зробила свідомий вибір на користь проєвропейської інтеграції. Багатосторонні проблеми України, які не обмежувалися судовою системою, вилилися у трансформаційний рух Євромайдану. Невдоволення, пов’язане з корупцією, політичними репресіями та економічною боротьбою, підживлювало широке невдоволення, спонукаючи українців вимагати всеосяжних змін.

Переломний момент настав через місяць, коли після цих трагічних подій Україна підписала Угоду про асоціацію з Європейським Союзом. Ця подія не лише встановила політичну та економічну асоціацію між двома сторонами, але й зобов’язала Україну провести значні реформи у сфері правосуддя, привести свої законодавчі ініціативи та положення у відповідність до європейських стандартів. І саме тут починається справжня розмова. Траєкторія європейської інтеграції означає зобов’язання України наблизитися до *acquis communautaire* ЄС, де нормативно-правова база в усіх галузях відповідає принципу верховенства права. Цей шлях трансформації також передбачає фундаментальні зміни у політичній, виконавчій та судовій гілках влади, спрямовані на забезпечення реалізації, захисту й гарантування прав людини. Українські суди, включаючи Касаційний суд у складі Верховного Суду, посилаються на європейські правові норми та застосовують їх у своїх рішеннях. Це включає прямі посилання на акти європейського адміністративного права, що свідчить про безпосередню інтеграцію європейських правових принципів у національну судову систему.

Європейське право, включаючи ратифіковані Верховною Радою України міжнародні договори і Європейську конвенцію з прав людини, має безпосередній вплив на конституційно-правову базу. Наприклад, існує визнаний обов’язок дотримуватися положень статті 9 Конституції України щодо застосування ратифікованих міжнародних договорів. Форма і стиль рішень, винесених вищими касаційними судами, ближчі до рішень європейських судових установ, зокрема Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ). Це стосується структури рішень, стилю аргументації та включення європейської правової практики.

Визнаючи судову владу одним із трьох стовпів демократичної держави, законодавча та виконавча влада повинні визнати її вирішальну роль. Будучи незалежною, судова влада діє в рамках високих стандартів, встановлених державою, наголошуючи на компетентності і неупередженості. Відтак, незалежність судової влади вважається фундаментальною для підтримки верховенства права та забезпечення справедливого судочинства.

Сама судова система перейняла принципи «м’якого права», такі як ті, що надаються європейськими організаціями. Це передбачає не лише включення положень м’якого права до судових рішень, але й участь у заходах, які сприяють розумінню та впровадженню європейських правових стандартів, до яких належать навчальні програми та участь у міжнародних конференціях. Помітно активізувалася співпраця між українськими судовими установами і їхніми європейськими колегами. Це включає активну взаємодію із судовими установами та організаціями Європи, а також публікацію аналітичних звітів, даних та судових рішень з метою їх ширшого розповсюдження та розуміння.

Незалежність суддів визнається ключовим елементом процесу європеїзації. Судді підкреслюють важливість не лише декларування незалежності, але й забезпечення її гарантій з боку держави на практиці. Опитування, наприклад, проведені Європейською мережею рад правосуддя, вказують на те, що членство в ЄС сприяє кращому сприйняттю незалежності судової влади в Україні.

Але давайте поговоримо не лише про Європейський Союз, чи не так? В умовах повномасштабного вторгнення Росії перед Україною стоїть завдання оптимізації судової системи через обмеженість ресурсів, спричинену війною. Оптимізація передбачає оцінку реального стану та ефективності судової системи, приведення її у відповідність до суспільних потреб, політичної волі та наявних ресурсів. Зокрема, вона включає два ключові аспекти: реструктуризацію мережі судів і підвищення ефективності суддівського врядування. І саме тут на допомогу приходить добре відоме *Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).* Стратегія співпраці USAID з Україною на 2019 – 2024 роки зосереджена на боротьбі з корупцією, протидії російській агресії, підтримці економічного розвитку та енергетичної незалежності. З початку війни у лютому 2022 року USAID надало $9,88 млрд. на розвиток та гуманітарну допомогу.

Виділена програма *«Справедливість для всіх»* триває із жовтня 2021 року по вересень 2026 року і спрямована на сприяння правосуддю в Україні. Серед її завдань – посилення незалежності та ефективності системи правосуддя, покращення доступу до якісних правових послуг, а також розширення можливостей громадянського суспільства здійснювати контроль за підзвітністю судової влади. Місією є надання допомоги уряду і цивільному суспільству у встановленні верховенства права в Україні на благо всіх громадян. Під час війни, станом на березень 2023 року, Програма «Справедливість для всіх» надала комп’ютерне обладнання та програмне забезпечення низці судів Київської області, в тому числі на територіях, що постраждали від російської окупації та бойових дій. Ця допомога має на меті забезпечити відновлення роботи судів та доступ громадян до правосуддя. Програма тісно співпрацює з Державною судовою адміністрацією України для вирішення проблеми нестачі обладнання в судах, що постраждали від окупації. Надання обладнання вартістю 11,4 млн. грн. є початком великого проєкту із підтримки судів на деокупованих територіях. З огляду на нагальність доступу до правосуддя під час війни, що триває, ця підтримка є надзвичайно важливою, особливо в районах, де діє воєнний стан. Допомога від USAID високо цінується, оскільки вона заповнює прогалину у коштах на технічну модернізацію судової системи у воєнний час, забезпечуючи безперервність правосуддя для громадян України.

Що стосується допомоги у процесі судових реформ та підтримки судової системи України, важливу роль у цьому процесі відіграє фінансований ЄС проєкт «Право-Justice», який також сприяє зміцненню верховенства права в Україні відповідно до європейських стандартів та порівняльної практики.

Як висновок, незважаючи на триваючу війну, Україна продовжує розвиватися як демократична та правова держава, а її судова система виступає невід’ємною складовою національної безпеки та захисту прав людини. Незважаючи на численні виклики, з якими ми стикаємося, підтримка міжнародної спільноти дає нам можливість здійснити позитивні перетворення у нашій судовій системі, зробити її більш демократичною та справедливою, якою вона і повинна бути по праву.
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