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**Конкурс на посаду судді Верховного Суду України**

У цьому есе я хотіла би проаналізувати критично важливе питання, яке лежить в основі демократичних перетворень в Україні: конкурс на посаду судді Верховного Суду. Цей конкурс є не просто питанням заповнення вакантних посад, а радше критичним моментом на шляху України до справедливої та неупередженої судової системи. По-перше, в цьому есе я звернуся до історії Верховного Суду України, щоб читачі зрозуміли глибину проблеми. По-друге, я розповім про сам конкурс, його переваги та недоліки, а також про те, як він був сприйнятий суспільством. І останнє, але не менш важливе: як цей конкурс вплинув на зміну суддівського корпусу Верховного Суду.

Історія Верховного Суду України складна і пов’язана з безліччю викликів. Починаючи з моменту остаточного здобуття Україною незалежності, перед ним постало завдання створити новий правовий гобелен. Верховний Суд України (ВСУ) мав стати непохитним захисником правосуддя, який замислювався як серце незалежної судової системи. На жаль, його шлях був більш ніж складним і дуже нагадував бурхливі пошуки Україною верховенства права. Історія Верховного Суду демонструє постійну боротьбу країни за створення справедливої, неупередженої правової системи.

Після Помаранчевої революції 2004 року, передумовою якої стали спірні вибори, увага була зосереджена на українській судовій системі, що зумовило необхідність її реформування. Верховний Суд, який раніше перебував у тіні, опинився в епіцентрі подій. Одним махом він визнав недійсними заплямовані вибори, призначив повторне голосування і проклав новий шлях до демократії. Результати другого туру були оскаржені опозицією у зв’язку з масовими фальсифікаціями. У країні пройшли масштабні вуличні протести на підтримку вимог опозиції, а також блокада і пікетування урядових будівель з вимогами скасувати результати виборів. Верховний Суд анулював листопадовий другий тур виборів і призначив третій тур виборів (переголосування другого туру), який відбувся 26 грудня 2004 року. Цей акт став поворотним моментом, але перехід до справді прозорої та підзвітної судової системи залишався складним. Реформи, хоч і побудовані на хиткому ґрунті, і, можливо, не настільки ефективні, як хотілося б, дали дещо дуже важливе: надію на більш справедливий і рівний правовий ландшафт.

На хвилі змін, що відбулися в Україні після Євромайдану 2014 року, ВСУ намагався зорієнтуватися в новому ландшафті. Анексія Криму стала великою проблемою, яка кинула довгу тінь на судову систему. Багато хто звинувачував його в упередженості та політичному втручанні, особливо у справах, пов’язаних із конфліктом на Сході. Незважаючи на ці скарги, люди все ще демонстрували сильне бажання мати суд, який має непохитний нейтралітет і якому можна довіряти без жодних сумнівів.

Нарешті, реальні дії почали відбуватися у 2016 році. Створення абсолютно нового Верховного Суду, який прийшов на зміну старому. При цьому всі судді пройшли конкурсний відбір. Були створені нові органи відбору, а саме Вища рада правосуддя та Громадська рада міжнародних експертів. Вони були створені для нагляду за добором суддів, але також відігравали важливу роль у деяких етапах конкурсу. Крім того, були встановлені нові критерії для суддів, які наголошували на компетентності, доброчесності, досвіді та здатності пройти більш сувору етичну перевірку. Прозорість була ключовим елементом цього конкурсу, і Вища кваліфікаційна комісія суддів України (ВККС) забезпечила її реалізацію. Зокрема, всі зацікавлені учасники могли бути присутніми на всіх етапах кваліфікаційного оцінювання та бути присутніми під час підбиття підсумків.

Зрозуміло, що посада судді ВСУ – це величезна відповідальність, а влада, зосереджена в руках людей, які обіймають посаду судді, є величезною. Від них залежить подальша траєкторія розвитку українського права. Однак, хто ці люди, гідні володіти такими величезними повноваженнями? Відповідь полягає в тому, що участь у конкурсі мають право брати найвидатніші професіонали у галузі права, громадяни України (віком від 30 до 65 років), які мають щонайменше десять років досвіду роботи суддею, адвокатом або науковцем у галузі права. Їхні резюме – це ретельно продумані аргументи, які мають продемонструвати досконалість претендентів у сфері права, глибину їхнього досвіду та вагомість опублікованих праць.

Перший крок у конкурсі простий: відкрита заявка. Претендентам потрібно лише подати своє резюме та підтверджуючі документи; їхні кваліфікації та здобутки є доступними для громадськості, щоб зробити ці конкурси максимально прозорими. На наступному етапі на сцену виходить ВККС. Її завдання – розглянути подану заяву та ухвалити рішення про допуск кандидата до участі в конкурсі. Далі ця ж Комісія формує досьє кандидата, після чого ВККС проводить спеціальну перевірку, тобто перевірку даних кожного кандидата. За результатами цієї перевірки вона допускає кандидата до участі у кваліфікаційному оцінюванні. Кваліфікаційне оцінювання складається з чотирьох етапів: письмового іспиту, який є анонімним та містить письмове практичне завдання; психологічного тестування; після цих двох етапів ВККС отримує інформацію та висновки щодо кандидатів від Громадської ради доброчесності; і, нарешті, останній етап – вивчення досьє кандидата та усна співбесіда.

Після проведення всіх вищезазначених іспитів ВККС формує рейтинг кандидатів та оприлюднює його на офіційному веб-сайті, після чого ухвалює рішення про призначення кандидатів на посаду судді Верховного Суду України. Після цього Вища рада правосуддя розглядає рекомендації ВККС і призначає кандидатів на посади суддів Верховного Суду. Нарешті, останній крок на цьому шляху – Президент України, який видає указ про призначення конкретного кандидата на посаду судді Верховного Суду України.

Загалом, я думаю, що ми повинні погодитися, що весь процес проведення конкурсу у 2016 році був проведений ретельно, але ігнорувати його перебіг було би помилкою. Критика згаданого конкурсу підкреслює, що критерії підрахунку балів та оцінювання здебільшого є досить нечіткими, що викликає занепокоєння щодо можливої упередженості та маніпуляцій. Крім того, обмежене залучення громадськості до процесу відбору перешкоджає підзвітності й викликає занепокоєння щодо його легітимності. Крім того, дехто стверджує, що зовнішні політичні сили могли вплинути на процес відбору, натомість деякі кандидати можуть сприйматися як такі, що мають політичну приналежність, яка може скомпрометувати їхню неупередженість.

Реакція громадськості на конкурс може бути неоднозначною і складною, з різним ступенем залученості та занепокоєння. На жаль, довіра суспільства до судової влади залишається низькою, головним чином через такі проблеми, як корупція та політичне втручання в минулому, і цей конкурс мало чим зміг її заспокоїти. Існує помітне прагнення до більш ефективного процесу відбору, заснованого на заслугах і доброчесності, з акцентом на бездоганну репутацію та відповідний досвід, і багато громадян також виступають за більш чіткі критерії, більш незалежний контроль і посилення громадського контролю для забезпечення справедливості процесу та зміцнення судової гілки влади. Однак, незважаючи на критику, подібну до згаданої вище, є й ті, хто довіряє цьому процесу і сподівається, що він принесе зміни і забезпечить відповідність призначених суддів займаним посадам. Крім того, необхідно зазначити, що в деяких випадках регіональні відмінності можуть впливати на те, як люди сприймають конкуренцію.

На завершення хочу підкреслити, що через триваючий характер конкурсу та складний характер громадської думки наразі важко визначити, чи принесли реформа та конкурс бажані зміни. Однак це, безумовно, є покращенням у порівнянні з тим, що було до того. Водночас, процедура цього конкурсу не є досконалою. Питання прозорості та кваліфікації суддів все ще залишається відкритим. Хоча цей конкурс та реформи не були безпроблемними, вони, безумовно, є кроком на шляху до справедливого та рівноправного суспільства з непохитною довірою до судової влади та держави, яка керується правом і законом, а не свавіллям.
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